



**RESULTADO de las ELECCIONES y  
la teoría del hundimiento**  
*un sindicato puede ganar un voto  
pero no puede perder los papeles*

El Sindicato de CCOO ha emitido opinión sobre los resultados de las Elecciones Sindicales. Según ellos los resultados son un reflejo de la política de este país. Y en su sesudo análisis pretenden evidenciar que el resultado electoral refleja un hundimiento de **UGT** por lo que CCOO califica de “apoyo incondicional” a un Gobierno socialista.

No nos sorprende que este Sindicato culmine así la insidiosa campaña desarrollada en 2010 mediante la cual se ha intentado difundir la imagen de complicidad política entre **UGT** y el Gobierno socialista. Y todo porque nuestro Sindicato si aceptó lo que CCOO rechazó. Esto es, sentarnos a negociar para que el contenido de la Ley -que Fomento ofreció dialogar a todos- preservara el papel del Servicio Público Postal, la naturaleza pública de Correos y la estabilidad de los empleados postales. Lo cual, dicho sea de paso, se ha conseguido.

Esta última postura de CCOO está en su línea acostumbrada de soltar tinta de calamar para emborronar la realidad y evitar dar explicaciones. Y es que siguen sin explicar por qué en 1998 avalaron en solitario (engañando al resto de Sindicatos) una Ley de Liberalización Postal promovida por el Gobierno Popular de entonces, que le abrió las puertas a eso que ahora CCOO califica -con cinismo, desfachatez y sin sonrojo- como el temido lobo de la liberalización.

Hablando de hundimientos. La Ley de Liberalización 1998 -con un Gobierno del PP- “apoyada incondicionalmente” por CCOO, sí que sumergió a Correos. Lo dejó a merced de un sector privado que no ha dudado desde entonces en aprovechar las facilidades de aquella norma para “acceder a la red de Correos” desde una posición de ventaja. Tan ventajosa que incluso su avalista sindical se ha dedicado en los últimos años a rasgarse las vestiduras por el atropello

Querer desacreditar a **UGT** por dialogar sobre una Ley con un Gobierno socialista, para asegurar el futuro de miles de puestos de trabajo y el papel del Servicio Público Postal, es una actitud que no por habitual es menos despreciable. En cuanto al suicidio sindical que, según el eufórico sindicato, ha comportado para **UGT** el cumplir con sus responsabilidades, solo cabe decirle que -en correspondencia- CCOO tendrá que asumir que, otros, evalúen los beneficios que ha obtenido o espera obtener por el *trabajo sucio político* realizado.

Que un Sindicato que se autoproclama de “clase” haga análisis políticos tan mezquinos después de seis años de “chupar de la canoa” y “hacer la ola” en Correos, habida cuenta de que desde 2004 los Presidentes de Correos han sido nombrados por el actual Gobierno, es sintomático. La izquierda unida sindical da para el roto y para el descosido.

Y es también sintomático que aún no se conozca el análisis o la explicación del porqué en las elecciones CCOO ha intentado evitar el voto presencial en urnas, dedicándose en su lugar a promover febrilmente la “práctica” del voto por correo. Ejemplo: Avila. Personal laboral: 115 votos por correo frente a 12 presenciales. Resultado CCOO 7 delegados UGT 1 CSIF 1 S.Libre 0 CGT 0). Esto sí que puede ser un “hundimiento”. Pero en este caso de la democracia laboral.

Por cierto, a reseñar, que en estas elecciones un **67%** de votantes ha elegido opciones sindicales diferentes a CCOO.

SINDICATOS	Delegados 2007	Delegados 2011 (*)	DIFERENCIA
CCOO	<b>491</b>	<b>467</b>	<b>-24</b>
UGT	<b>369</b>	<b>323</b>	<b>-46</b>
CSIF	<b>199</b>	<b>204</b>	<b>5</b>
SL	<b>150</b>	<b>155</b>	<b>5</b>
CGT	<b>129</b>	<b>139</b>	<b>10</b>
Otros	<b>104</b>	<b>166</b>	<b>62</b>

(\*) Fuente de información: Datos oficiales de Correos remitidos el 29/6 a los sindicatos.